

JOURNAL OF LEGAL STUDIES,
POLITICS AND ECONOMICS RESEARCH

An Internationally Indexed Peer Reviewed & Refereed Journal

www.JLPER.com

Published by iSaRa Solutions

अध्यापक शिक्षा का निजीकरण : आवश्यकता या विवशता

डॉ० ललित कुमार आर्य

पूर्व सीनियर एकेडमिक फैलो, आईसीएचआर, नई दिल्ली

प्रो० जे०एस० भारद्वाज

पूर्व विभागाध्यक्ष एवं संकायाध्यक्ष, शिक्षा विभाग, चौ० चरण सिंह विश्वविद्यालय, मेरठ

सारांश: प्रस्तुत शोध पत्र में अध्यापक शिक्षा का निजीकरण आवश्यकता अथवा विवशता के सम्बन्ध में अध्ययन किया गया है। उच्च शिक्षा के क्षेत्र में वर्ष 2022 में देश में 1000 से अधिक विश्वविद्यालय एवं 43,000 से अधिक कॉलेज हैं जिनमें लगभग 37 करोड़ छात्र-छात्राएँ अध्ययनरत हैं। किन्तु यदि इस भीड़ में अपने-अपने विषय का समुचित, आधिकारिक ज्ञान रखने वाले विद्यार्थियों की पहचान की जाए तो उनकी संख्या शायद 10 प्रतिशत भी न निकले। अतः कहा जा सकता है कि शिक्षा के निजीकरण के दुष्प्रभाव शिक्षक शिक्षा के क्षेत्र में सामने आने लगे हैं। अध्यापक शिक्षा के क्षेत्र में स्ववित्त पोषित संस्थाओं को अनुमति देने के परिणामस्वरूप विगत 7-8 वर्षों में शिक्षक शिक्षा में स्व-वित्तपोषित संस्थाओं की बाढ़ सी आ गई है। अध्यापक शिक्षा की वित्तीय चुनौतियों को दृष्टिगत रखते हुए उच्च शिक्षा का निजीकरण किया जाना व्यवहारिक दृष्टिकोण से उचित प्रतीत होता है। किन्तु यदि निजीकरण के नाम पर शिक्षा का व्यवसायीकरण होने लगे तो निजीकरण एक अभिषाप ही सिद्ध होगा।

निजीकरण से तात्पर्य राज्य से हटकर किसी उपक्रम, योजना या नीति को नियन्त्रण या दायित्व प्रदान करना है। स्ववित्त-पोषण की अवधारणा से तात्पर्य जो व्यक्ति शिक्षा प्राप्त करे वही उसका मूल्य अदा करे अर्थात् अर्थशास्त्र की भाषा में जो व्यक्ति वस्तु का उपभोग करेगा, वही उसका मूल्य भी चुकाएगा। उदारीकरण नियम एवं कानून के तहत सरकार द्वारा दी गई ढील की प्रक्रिया को कहते हैं। व्यवसायीकरण का आषय लाभ प्राप्ति के उद्देश्य से शोषण करने की कहते हैं। कैपिटेशन शुल्क महाविद्यालय से तात्पर्य ऐसे संस्थान से है जो राज्य द्वारा संचालित होने के साथ राज्य द्वारा प्रदत्त वित्त पर विष्वास न करके उच्च शुल्क प्राप्त करते हैं। स्व-वित्तपोषित का अर्थ है किसी भी संस्थान के लिए स्वयं के संसाधनों द्वारा वित्तीय सहायता प्राप्त करना। जो संस्थाएं स्वयं के आर्थिक प्रयासों के परिणामस्वरूप विकसित हैं, स्व-वित्तपोषित संस्थाएँ कहलाती हैं। सरकारी नीतियों के परिणामस्वरूप इनका जन्म हुआ और निजी हाथों में जाने के कारण अनेक विवादों का प्रादुर्भाव हुआ।

अध्यापक शिक्षा सामाजिक और आर्थिक परिवर्तन का एक सषक्त माध्यम है। मानव संसाधनों के विकास की दृष्टि से उच्च शिक्षा की भूमिका सर्वोपरि है। किन्तु स्वतन्त्रता प्राप्ति के विगत 60 वर्षों में देश में उच्च शिक्षा की विकास यात्रा पर दृष्टिपात किया जाए तो हम पाते हैं कि देश में उच्च शिक्षा का मात्रात्मक प्रसार तो काफी हुआ है किन्तु उच्च शिक्षा की

गुणात्मकता में निरन्तर कमी आई है। उच्च शिक्षा के क्षेत्र में वर्ष 2022 में देश में 1000 से अधिक विश्वविद्यालय एवं 43,000 से अधिक कॉलेज हैं जिनमें लगभग 37 करोड़ छात्र-छात्राएँ अध्ययनरत हैं। किन्तु यदि इस भीड़ में अपने-अपने विषय का समुचित, आधिकारिक ज्ञान रखने वाले विद्यार्थियों की पहचान की जाए तो उनकी संख्या शायद 10 प्रतिशत भी न निकले। विद्यार्थियों में पढ़ने की ललक और शिक्षकों में पढ़ाने की इच्छा दिनों-दिन कम हुई है। वस्तुतः उच्च शिक्षा देश की वर्तमान एवं भावी आवश्यकताओं को पूरा करने में असफल रही है।

विश्वविद्यालयों व अध्यापक शिक्षा संस्थाओं के अनुदान में कटौती, उदारीकरण की प्रक्रिया, निजी क्षेत्र को महत्व, शिक्षा को 'नॉन मेरिट गुड्स' की श्रेणी में रखना तथा प्रधानमंत्री द्वारा गठित समिति (24 अप्रैल 2000) द्वारा 'ए पॉलिसी फ्रेमवर्क फॉर रिफार्म एन एजुकेशन' में निजीकरण आदि पर जोर दिया गया।

मूल्य का विचार मानव को स्वतः उस जीवन दृष्टि की ओर ले जाता है जो यह देखती है कि जीवन जीने के लिए क्या महत्वपूर्ण है, जो यह देखती है कि व्यक्ति और समाज के लिए क्या कल्याणकारी है। प्रो० अरबन ने अपनी पुस्तक 'फंडामेंटल ऑफ ऐथिक्स' में लिखा है कि मूल्य वह है जो मानव इच्छा की तृप्ति करे, जो व्यक्ति एवं जाति संरक्षण में सहायक हो। अन्त में वे कहते हैं कि केवल वहीं परम् रूप एवं साध्य रूप में मूल्यवान है जो आत्माओं के विकास या आत्म-साक्षात्कार की ओर ले जाए। इस परिभाषा में मानव की जैविक से लेकर आध्यात्मिक तक सभी आवश्यकताओं का समावेश हो जाता है जिनका मानव जीवन के लिए महत्व है एवं जिनके पाने के लिए वे जीवित रहते हैं और बड़े से बड़ा त्याग करते हैं। डॉ० राम शकल पाण्डेय मूल्य की परिभाषा करते हुए कहते हैं—“मूल्य ऐसी आचरण संहिता या सद्गुण है जिससे व्यक्ति अपने निश्चित लक्ष्यों की प्राप्ति हेतु अपनी जीवन पद्धति का निर्माण करता है तथा अपने व्यक्तित्व का विकास करता है।” इसमें मनुष्य की धारणाएँ, विचार, विश्वास, मनोवृत्ति, आस्ता आदि समाहित हैं। ये मानव मूल्य एक और व्यक्ति के अन्तःकरण द्वारा नियन्त्रित होते हैं तो दूसरी ओर उसकी संस्कृति एवं परम्परा द्वारा क्रमशः निससृत एवं परिपोषित होते हैं। यह भी कहा जा सकता है कि मूल्य मनुष्य के अन्तरतम में जगती हुई वह शक्ति है जो उसे एक विषिष्ट प्रकार से कर्म करने को प्रेरित करती है और उसके आचरण को शासित करती है। कनिंघम (बनदपदहीउ) के अनुसार— “शिक्षाशास्त्रीय साहित्य में शैक्षिक मूल्य की शिक्षा के उद्देश्य होते हैं और उद्देश्य के अनुकूल ही व्यक्ति वह गुण, आदत, क्षमता, योग्यता आदि प्राप्त करता है जिनमें जीवन में मूल्य निहित है। इस सम्बन्ध में ब्रूबेकर महोदय कर कथन है कि “शिक्षा के उद्देश्यों को निर्धारित करना शैक्षिक उद्देश्या को निर्धारित करना है।” इस प्रकार कहा जा सकता है कि शैक्षिक मूल्य शिक्षा की उस एकता, उपयोगिता एवं उद्देश्य की ओर संकेत करते हैं जो शिक्षक एवं शिक्षार्थी को, शिक्षार्थी के आत्म-साक्षात्कार एवं अभीष्ट विकास हेतु अध्ययन कार्य में लगे रहने की प्रेरणा देते हैं। मूल्यों के आधार पर ही मनुष्य अपने जीवन दृष्टिकोण को बनाता है। मूल्य ही मानव जीवन को अर्थ, उच्चता एवं

श्रेष्ठता प्रदान करते हैं। मानव न्याय, प्रेम, ईमानदारी, समर्पण त्याग, सहानुभूति सत्यम शिवम् सुन्दरम् मित्रता आदि की उचित एवं कारणीय मानता है। यही उसके जीवन के आदर्श बन जाते हैं जिसे एक अध्यापक शैक्षिक प्रक्रिया के माध्यम से अपने छात्रों में हस्तान्तरिक करने की चेष्टा करता है।

मूल्य एवं अध्यापक शिक्षा

यदि मूल्यों को शिक्षा का आधार बनाना है तो आवश्यक होगा कि अध्यापक शिक्षा में मूल्यों को यथोचित महत्व देते हुए ऐसे कार्यक्रमों की आयोजना का प्रारूप नियोजित किया जाए जिससे विभिन्न पाठ्यचर्या एवं पाठ्य सहगामी क्रियाओं के माध्यम से स्वाभाविक रूप से मूल्यों के प्रभाव से बालकों के विचारों एवं व्यवहारों में परिवर्तन एवं परिवर्धन स्पष्ट रूप से लक्षित होने लगे।

मूल्य निर्धारित शिक्षा के सम्बन्ध में एक वर्किंग ग्रुप ने शिक्षकों के प्रशिक्षण के सम्बन्ध में सन् 1983 में अपनी आख्या प्रस्तुत की। यह वर्किंग ग्रुप शिक्षा मन्त्रालय द्वारा श्री कीरत जोषी की अध्यक्षता में नियुक्त हुआ था। इसके अनुसार मूल्य निर्धारित शिक्षा को अनिवार्य रूप से ऐसी शिक्षा समझना चाहिए जो शोभनीय एवं आत्म-उन्नति की ओर होगी। यह न केवल मूल्यों के सम्बन्ध में विद्यार्थियों को सूचना प्रदान करेगी वरन् उनके व्यक्तित्व को विकसित करने की ओर भी होगी और संकीर्णता, स्वार्थता तथा अधकचरे विचारों एवं अभिवृत्तियों से ऊपर उठाएगी। मूल्यों का निर्धारण करना ऐसी शिक्षा में मुख्य लक्ष्य होगा। ऐसी शिक्षा नैतिक तथा अध्यात्मिक में विभेद को स्पष्ट करेगी और अध्यात्मिक तथा धार्मिक में क्या अन्तर है इसकी व्याख्या करेगी।

सन् 1964-1966 में कोठारी कमीशन ने भी शिक्षा एवं राष्ट्रीय उद्देश्यों के सम्बन्ध में सामाजिक नैतिक तथा अध्यात्मिक मूल्यों पर बल दिया है। यह रिपोर्ट सिफारिश करती है कि केन्द्रीय तथा राज्य सरकारों को ऐसे उपाय अपनाने चाहिए जोकि नैतिक, सामाजिक एवं अध्यात्मिक मूल्यों की शिक्षा को सभी विद्यालयों में जो उनके सीधे नियन्त्रण में हैं, प्रवेश कराएँ। ऐसी शिक्षा विष्वविद्यालय शिक्षा कमीशन की धार्मिक तथा नैतिक शिक्षा सम्बन्धी सिफारिशों के अनुरूप होनी चाहिए। यह कमीशन यह भी सिफारिश करता है तो इस प्रकार के मूल्यों की शिक्षा का विद्यालय के कार्यक्रमों का अभिन्न अंग होने के साथ-साथ यह भी करना चाहिए कि समय सारिणी में कुछ घंटे मूल्यों की शिक्षा के लिए अलग से रख दिए जाएँ।

राष्ट्रीय शिक्षा नीति में रिव्यू के लिए एक समिति आचार्य राममूर्ति की अध्यक्षता में बनाई गई। इसके द्वारा मूल्य शिक्षा के सम्बन्ध में जो मुख्य सिफारिशें की गई वे निम्नलिखित हैं:-

1. जनजन्त्र, धर्म निरपेक्षता, समाजवाद, वैज्ञानिक स्वभाव, स्त्री-पुरुष समता, ईमानदारी, सत्यनिष्ठा, शौर्य, न्याय तथा जीवों का आदर, विभिन्न संस्कृतियाँ एवं

- भाषाएँ (जनजाति की भी) आदि मूल्यों का वर्णन करते हैं जो कि राष्ट्र की एकता तथा अखंडता के लिए अनिवार्य है। शिक्षा की पाठ्य सामग्री तथा प्रक्रिया सब इन मूल मूल्यों से व्यापक ढंग से आकारित होनी चाहिए।
2. मूल्य शिक्षा प्रदान करना सम्पूर्ण शिक्षा प्रक्रिया तथा विद्यालय वातावरण का अन्तरंग भाग होना चाहिए। कहानियाँ सुनाना जिनमें लोक कथाएँ शामिल हों जो साहसपूर्ण घटनाओं को प्रदर्शित करती हो तथा महान व्यक्तियों की शहादत और सर्वोच्च आत्म बलिदान की गाथाएँ सुनाती हैं, ऐसे व्यक्तियों की हो जो विभिन्न धर्म तथा स्थान से सम्बन्धित हो।
 3. दक्षता से मूल्यों को ग्रहण करना चाहिए जिससे व्यक्ति के सम्पूर्ण व्यक्तित्व का विकास हो सके।

देश के दो शीर्ष उद्योगपतियों श्री मुकेश अम्बानी और श्री कुमार मंगलम् बिड़ला द्वारा व्यापार और उद्योग पर गठित प्रधानमंत्री सलाहकार परिषद को 'ए पॉलिसी फ्रेमवर्क फॉर रिफार्म एन एजूकेषन' नाम से 24 अप्रैल 2000 को प्रस्तुत रिपोर्ट में उच्च शिक्षा के निजीकरण की पुरजोर वकालत करते हुए उच्च शिक्षा को दी जा रही सब्सिडी में कटौती कर इसकी भरपाई फीस बढ़ाकर करने की सिफारिश की गई। इस विषय अध्ययन दल के विचार में उच्च शिक्षा से जन सामान्य को लाभ न पहुँचकर कुछ विषय लोगों को ही लाभ पहुँचता है। इसलिए इस पर होने वाला व्यय छात्र द्वारा ही वहन किया जाना चाहिए। सरकार को उच्च शिक्षा के क्षेत्र में अपनी भूमिका सीमित कर निजीकरण को बढ़ावा देना चाहिए। उन्होंने निजी विश्वविद्यालय विधेयक लाने और विश्वविद्यालयों से बाजार की आवश्यकताओं को दृष्टिगत रखते हुए पाठ्यक्रम तैयार करने को कहा। उनके अनुसार प्राथमिक और माध्यमिक शिक्षा का केन्द्रीय उत्तरदायित्व सरकार का है जबकि उच्च शिक्षा को निजी क्षेत्र को सौंप दिया जाना चाहिए। यह रिपोर्ट शिक्षा को लागत और लाभ के सिद्धान्त पर आधारित करती हुई बाजार आधारित शिक्षा प्रणाली की वकालत करती है। यह उच्च शिक्षा को देशी-विदेशी पूँजी निवेश के लिए खोलकर बाजार बनाने पर बल देती है। रिपोर्ट में विश्वविद्यालयों की महँगी फीस का भुगतान करने के लिए विद्यार्थियों के लिए ऋण देने का प्रावधान और ऋण वसूलने वाली एजेन्सी की व्यवस्था की सिफारिश भी की जाती है। किन्तु विश्वविद्यालय से पढ़कर निकले छात्र को रोजगार की कोई गारन्टी नहीं दी गई है। अतः ऋण में डूबा और रोजगार की तलाश में भटकता छात्र इस ऋण को चुकाने के लिए धन कहाँ से लाएगा? इस प्रश्न पर उत्तर रिपोर्ट में उपलब्ध नहीं है।

उच्च शिक्षा की वित्तीय चुनौतियों को दृष्टिगत रखते हुए उच्च शिक्षा का निजीकरण किया जाना व्यावहारिक दृष्टिकोण से उचित प्रतीत होता है। किन्तु यदि निजीकरण के नाम पर शिक्षा का व्यवसायीकरण होने लगे तो निजीकरण एक अभिषाप ही सिद्ध होगा। निजीकरण के विषय में शिक्षा जगत से जुड़े लोगों की सामान्य धारणा यही है कि निजीकरण पर चलने वाले शिक्षा केन्द्र मात्र अपने लाभ के लिए कार्य करेंगे और राष्ट्रीय की अनदेखी होगी। निजीकरण के चलते निजी शिक्षा संस्थानों की बाढ़ आ जाएगी किन्तु उच्च शिक्षा आम व्यक्ति की पहुँच से दूर होती चली जाएगी। उच्च शिक्षा ऊँची फीस दे सकने वाले साधन सम्पन्न लोगों तक ही सीमित होकर रह जाएगी। उच्च शिक्षा के लिए अनुदानों को समाप्त करने और शिक्षा सम्बन्धी फ़ैसलों को बाजार की शक्तियों के रहमोकरम पर छोड़ने का परिणाम यह होगा कि शैक्षिक पूँजी के वितरण और इस कारण आय के वितरण की असमानताएँ बढ़ेंगी। ऐसी स्थिति में जनता के अधिक उन्नत वर्ग ही बाजारी शक्तियों से उत्पन्न शैक्षिक अवसरों का लाभ उठा सकेंगे जिससे शैक्षिक विषमताएँ और बढ़ेंगी। यह सभी स्तरों पर सभी को शिक्षा के समान अवसर प्रदान करने के राज्य के संवैधानिक उत्तरदायित्व के विरिध होगा। निःसन्देह इससे कल्याणकारी, लोकतान्त्रिक, समाजवादी राज्य की भूमिका प्रश्नों के घेरे में आ जाएगी।

निष्कर्ष

शिक्षा के निजीकरण के दुष्प्रभाव शिक्षक शिक्षा के क्षेत्र में सामने आने लगे हैं। शिक्षक शिक्षा के क्षेत्र में स्ववित्त पोषित संस्थाओं को अनुमति देने के परिणामस्वरूप विगत 7-8 वर्षों में शिक्षक शिक्षा में स्व-वित्तपोषित संस्थाओं की बाढ़ सी आ गई है। इन संस्थाओं के प्रवेश में धाँधली, शुल्क की असीमित और सौदेबाजी के आधार पर वसूली, स्टॉफ की नियुक्ति में अनियमितताएँ आदि दिखाई देने लगी हैं। इस कारण शिक्षक शिक्षा में गुणात्मक सुधार का उद्देश्य कहीं पीछे छूटता प्रतीत होने लगा है।

सन्दर्भ

1. Agrawal, Raj (2004), Privatization in the Context of Globalization, WTO and GATS in Indian Services, University News, Vol.42 (07), 16-22pp.
2. AIU, (2004), GATS and Implication on Higher Education, University News, Vol. 43 (06), 7-13pp
3. NIEPA, (2001), Trade in Education Service under WTO Regime-An Indian Response. National Institute of Educational Planning and Administration, New Delhi.
4. Singh, M.Kumar (2006) Challenges of Globalization on Indian Higher Education, University News, Vol.44 (19), 8-14 pp.

5. World Bank (2000), Higher Education Developing Countries: Peril and promise, www.worldbank.org.
6. थोराट, एस. (2007, मई), पहुँच और गुणवत्ता पर उठते सवाल, योजना, पेज 17–19।
7. राघव, वि. सिंह (2004, सितम्बर), भारत में उच्च शिक्षा पर व्यय: एक दृष्टि, कुरुक्षेत्र, पेज 15–20

JOURNAL OF LEGAL STUDIES,
POLITICS AND ECONOMICS RESEARCH